

平成27年度第8回打ち合わせ

日時：平成27年11月14日 PM6：30～9：05

場所：桜が丘市民センター

出席者：別途(衛生組合作成議事録による)

A. 施設の姿の部 (PM6：30～8：05)

1. 序

標題について下記の通りの打ち合わせを実施した。

2. 参考資料

本日の打ち合わせ以下の資料を使用した。

- (0) 第8回議事次第 (11月14日)
- (1) H27. 10. 18 板書議事録 (10月8日)
- (2) 同上タイプアウト分 (10月8日)
- (3) 第6回板書議事録訂正
- (4) 夏期環境影響調査報告書／概要版 (H27年10月)
- (5) 第7回議事録の確認依頼 (11月6日)
- (6) VOC測定調査要領書 (11月14日)
- (7) 運営・管理計画 (11月14日)
- (8) 小平・村山・大和衛生組合 人口集計について (11月14日)
- (9) 専任者岡田よりの提案書 (11月14日)
- (10) 配置計画案2R (前室配置)
- (11) 環境影響調査 (現状調査秋季) 調査要領書

3. 議事進行

3.1 発言の一部変更について

公表については公共性を考えて訂正した。→板書議事録を正として取り扱う。

(エントツの表記内容) →反対意見も入れて欲しい。

→広報も良い所取りのみとしないで欲しい。

「合意」したとの内容について理解出来ない。

省略形でなく正式な形での表記をお願いしたい。

→ 次回発行分より該当項目についてはより注意して文章作成をする。

3.2 VOC測定要領書 (2. (6)項資料による)

(1)調査時期：12月1日

(2)対象：容プラ／ペットボトルの圧縮／梱包

(3)場所：小平市リサイクルセンター

(4)測定VOC：29項目（P2参照）

(5)測定方法

(6)解析 } (P3による)

(7)タイムスケジュール（P6による）

（当日：12/1）

(8)実験実施者： 他者の専門家

(9)町田の場合 → [: 密閉状態
: 硬、軟別々としていた]
今回はやらない 室内 - 通常作業状態

今回調査場所 → 小平の施設 → プラをつぶしている施設

(10)一回のみで良いのか？ → (午前) ← 容器/ペット
(容器) 雑多なものが入っているのでこれで良いと思う。

(11)ペットボトルのみ → 実施 (午後)

(12)施設外 (ブランク) も行う。

(13)立合は可能である。(山崎さん → 衛生組合 (木村) と調整)

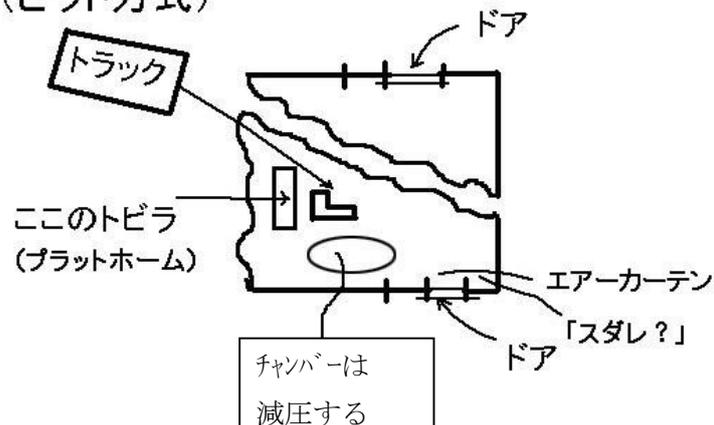
物理的に
→ 設置可能/
運用上不可能

3.3 建物 (前室) の件 (2. (10)の項による)

(1)気密性の高いトビラとするので、オリジナル提案の通りの形としたい。

(2)地下形 → スペース的にスロープを設置出来ないので、
オリジナル提案の通りの形としたい。

(ピット方式)



(3)上記の回答では今までの要望に対して回答として受け取り難い (森口)

(4)総合的な形で臭気対策を行います。(片山)

(5)臭気の希釈距離 → 確実な距離は言えない (片山)

(6)夏期調査で臭気調査を行った。(サンプルで) (片山)

(専門家で)

- (7)敷地面積の不足がこの様ものになるのではないかと。従って不適當な場所と思う。(小川)
寝屋川の件も含めて不適當と考へます。(森口)
- (8)排気は処理をしたAirの排出とする。(片山)
- (9)臭気100%阻止は不可能であるがゴミを扱う施設ではないので、充分な対応が可能と考へる。(片山)
- (10)サーマルにすればこの施設は不要。(坂本)
- (11)住宅地に建設するのであれば前室が必要か？(邑上)

3.4 岡田委員よりの提案

(1)燃焼施設説明会

12月13日AM9:30～ : 衛生組合会議室

(2)寝屋川施設見学(類似施設)

組合側で調査/実施する。→早急に対応する。

3.5 前回資料修正 → 森口 → 訂正します。(組合)

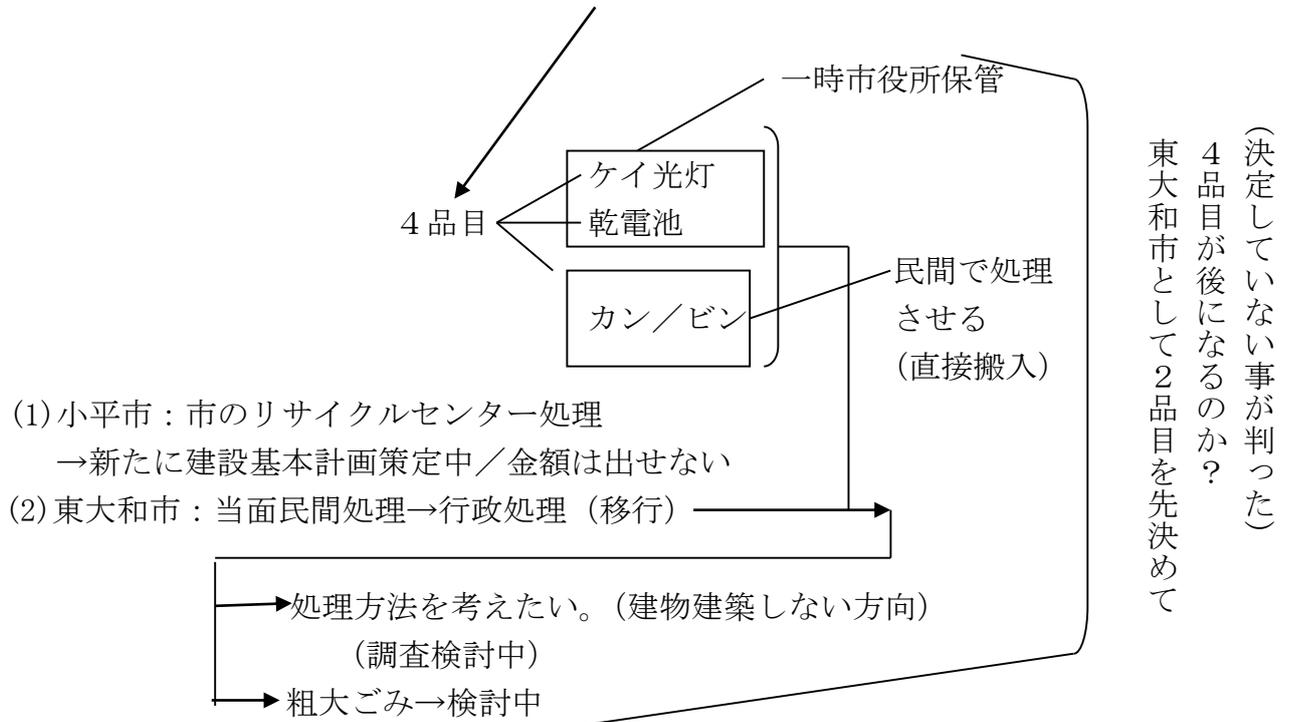
3.6 前回(10月)質問分の回答(山崎)(そもそも論での議事内容)

人口/ゴミ量の推定値 → 次回回答します。(松本)

(前回資料との乖離分の訂正)

B. そもそも論 (PM8:05~9:10)

1.「(2)元々最初の品目は6品目→今回2品目以外の4品目はどう予定なのでしょう？」



- (3) 村山：市のリサイクルセンターで処理（現行通り）
- (4) 民間委託 → 中間処理を公設で行う形で、中間処理の民間委託は止めたい。
- (5) 資源物回収業者は東大和市には存在しない。
- (6) 市が他行政からのゴミの流入を阻止した事例があるか否かは調査します。（村山）
- (7) 施設のコスト開示をして欲しい。（小川） → 実施します。（松本）

2. 「(3) 焼却施設建設（新）」

(1) 建て替え理由

(a) 老朽／旧式化の改善

（発電／循環／処理能力の縮小）

(b) 12月13日の日に詳しく説明させて戴きたい。（片山）

(2) 新焼却施設は他市でお願いしたいが基本的考え方。

しかし今回は小平市が受け入れる方向か？（未確定です）

縮小化は必須である。この点は理解を戴きたい。

現時点では小平市／中島町しかないのではないかと（他市では無理）

その為にも縮小化は必須。（再検討は以前より検討していた）

三市全体で考えての判断。

（小平）

次回 12月12日（土）

施設 (PM6:30-7:45)

そもそも論 (PM7:45-9:00)

12月13日 AM9:30

新焼却施設説明

